



משרד ראש הממשלה

ירושלים, כ"ז סיון תשע"ה
14 יוני, 2015
מס' סימוכין: 7674593767

הנדון: מסמך הבהרות למכרז פומבי מס' 18/14 לכתובת תכניות עבודה לניהול שיקום ארוך טווח לאחר רעידת אדמה בישראל

במסגרת המכרז הפומבי שבנדון הופנו אל משרד ראש הממשלה (להלן: "המשרד") שאלות הבהרה. להלן מובאות שאלות הבהרה שהופנו למשרד, והמענה להן:

מס"ד	הסעיף בפרק	פירוט השאלה/בקשת הבהרה	תשובת המשרד
1.	כללי	האם כחברה קבלנית שעוסקת בשיקום מבנים נוכל להשתתף במכרז הנ"ל על סמך כישורי קבלני המשנה שלנו מבלי שיווצר עניין בדבר ניגוד עניינים.	חברה קבלנית תוכל להשתתף במכרז, ככל שתציע צוות מקצועי העומד בתנאי הסף. יובהר כי הצוות המקצועי יכול שיהיה מעובדי המציע או מקבלני המשנה שלו. התמחותו או עיסוקו של מציע בשיקום מבנים אינם מונעים השתתפותו במכרז בהיבט של ניגוד עניינים. עם זאת, יודגש כי סוגיית ניגוד העניינים תיבחן ביחס לכל מציע ומציע, לגופו של ענין וכן ביחס לצוות המקצועי מטעמו.
2.	5.1 בפרק א' למסמכי המכרז (תנאים מקדימים תנאי סף)	נבקש לדעת מדוע בתנאי הסף למכרז, במסגרת הדרישות לאיוש הצוות המקצועי, לא נכללה כלל דרישה למומחים בתחום הנדסת רעידות אדמה, לרבות מהנדסי מבנים ומהנדסי קרקע עם התמחות בתחום הסיסמי. לאחר אירוע סיסמי הופך נושא השיקום והשדרוג המבני לדומיננטי מבחינת היקף המשאבים הנדרשים. כמו כן, לאחר אירוע סיסמי יהיה צורך בהקמת מתחמי מגורים חדשים בהליכים מהירים והתווית מדיניות בנושא זה מחייבת היעזרות בידע מקצועי עדכני כדי שהתוכנית תהיה יעילה. מומחים אלה הם בעלי ידע ייחודי שהכרחי להצלחת פרויקט שעיקרו שיקום לאחר רעידת אדמה בישראל.	הנדסת מבנים היא אכן חלק מרכזי בשיקום הפיזי הנדרש לאחר רעידת אדמה, אולם המכרז אינו מתמקד בשלב זה. השירות המבוקש במכרז זה הוא גיבוש תכניות, אשר יתוו את אופן ההיערכות לשיקום לאחר רעידת אדמה בתחומים שונים, לרבות התחום הפיזי. היערכות זו כוללת הן פעולות שיש לבצע טרם רעידת אדמה והן פעולות שיש לבצע לאחריה, לצורך השיקום בפועל. אין מניעה כי המציע יכלול בצוות המקצועי שיגבש גם מומחה בתחום הנדסת רעידות אדמה, ככל שימצא כי מומחיות זו נדרשת לגיבוש התכניות, בנוסף לצוות שנקבע בתנאי הסף.
4.	10.2 בפרק א' + 10.5, 10.2 בהסכם	"שביעות רצון" הינו מדד סובייקטיבי. נבקש כי לאורך המכרז יוחלף המונח "שביעות רצון" במונח אובייקטיבי כגון עמידה בהוראות ההסכם.	ניסוח סעיפים אלה לא ישונה.



משרד ראש הממשלה

	כן נבקש כי אישור נציג המשרד כי השירותים סופקו בהתאם להוראות ההסכם יינתן תוך 7 ימים מאספקת השירותים/אבן הדרך הרלוונטית, וכי היה ולא ניתן אישור כאמור או הערות מפורטות תוך התקופה הנ"ל, ייחשבו השירותים כעומדים בהוראות ההסכם.		
5.	3.3 בהסכם	נבקש להחריג החלפה בנסיבות שאינן בשליטת היועץ, כגון התפטרות, מצב רפואי וכיו"ב.	אישור המשרד להחלפת ראש הצוות יינתן באופן סביר ושקול. ברי כי במצב דברים שבו ראש הצוות המוצע נקלע למצב רפואי שאינו מאפשר לו לעבוד, המשרד יאשר החלפה של ראש הצוות, אולם ראש הצוות המוצע החדש יאושר על-ידי המשרד, בהתאם להוראות מסמכי המכרז.
6.	4.2 בהסכם	נבקש להחליף את המילה "עד" בשורה השנייה במילה, "לפחות". משמעות הסעיף בנוסחו הנוכחי הינו שהמשרד רשאי לסיים את ההסכם בהודעה אפילו של יום, כשברור שלא זו הכוונה.	המילה "עד" תושמט מסעיף 4.2 בהסכם.
7.	7.6, 6.4 בהסכם	נבקש כי כל בקשה להחלפה של איש צוות/קבלן משנה תיעשה מטעמים ענייניים בלבד, שינומקו.	כל בקשה להחלפת איש צוות או קבלן משנה תיעשה מטעמים ענייניים.
8.	7.5, 8.3, 8.9, 12.1, 12.4, 12.6, 19.5 בהסכם	נבקש לקבוע כי חובת השיפוי תיכנס לתוקפה עם מתן פס"ד חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת, בכפוף לכך שהמשרד נתן ליועץ הודעה מיידיית על כל דרישה ו/או תביעה כאמור, העביר לקבלן את השליטה הבלעדית בניהול ההגנה ו/או מו"מ לפשרה, סייע לקבלן ככל שנדרש על ידו באופן סביר ולא התפשר בכל תביעה ו/או דרישה כאמור ללא קבלת הסכמת הקבלן לכך מראש ובכתב.	נוסח הסעיפים לא ישונה. עם זאת יובהר כי המשרד יממש זכויותיו מכח ההסכם בהגינות ובסבירות, כפי המחויב מרשות שלטונית. בסעיפים 12.4 ו-12.6 בסוף הסעיפים, יתווספו המילים הבאות: "מבלי לגרוע מהאמור לעיל, המשרד יודיע ליועץ על כל תביעה או דרישה כאמור תוך זמן סביר".
9.	8.4, 8.5 בהסכם	נבקש להחריג נזקים שהמשרד אחראי להם על פי דין.	נוסח הסעיפים לא ישונה. עם זאת יובהר כי המשרד יממש זכויותיו מכח ההסכם בהגינות ובסבירות, כפי המחויב מרשות שלטונית.
10.	8.8 בהסכם	נבקש למחוק את הסעיף. היועץ מחויב לשפות את המשרד במקרה של תביעת יחסי עובד-מעביד בגין סכומים שיחויב בהם – ראו סעיפים 7.5, 8.3 ו-8.9. סעיף 8.8 מתאים יותר לחוזי קבלן עצמאי ואינו מתאים בנסיבות העניין ומהווה כפל פיצוי/שיפוי שאינו סביר.	בסעיפים 8.8 ו-8.9 בהסכם אין כפל פיצוי, ועל כן נוסחם לא ישונה.
11.	סעיפים 8.3 ו-8.9 בהסכם	נבקש להבין את ההבדל בין הסעיפים.	ההבדל בין הסעיפים הוא ברישא של כל סעיף, כאשר סעיף 8.9 הוא למעשה השלמה והדגשה של סעיף 8.3 ביחס לנושא השיפוי



משרד ראש הממשלה

סעיף זה לא ישונה.	נבקש כי זכות הקיזוז תחול על סכומים קצובים מכוח הסכם זה בלבד.	סעיפים 10.7 ו-20.4 בהסכם	12.
בסעיף 11.3 להוסיף בסופו – "למעט שעבוד צף שחל עליו טרם חתימת הסכם זה".	נבקש להחריג שעבוד שוטף	11.3 בהסכם	13.
נוסח הסעיפים לא ישונה. עם זאת יובהר כי המשרד יממש זכויותיו מכח ההסכם בהגינות ובסבירות, כפי המחויב מרשות שלטונית.	נבקש כי אחריות הקבלן תהיה בהתאם להוראות הדין. אחריותו של היועץ צריכה לחול ביחס למעשה או מחדל שנגרמו על ידו ו/או ע"י מי מטעמו, שבוצעו בניגוד לדין או תוך הפרת ההסכם - נבקש לכן להוסיף את המילים "על פי דין" אחרי המילה "באחריות" בשורה הראשונה.	12.1, 12.3, 12.5 בהסכם	14.
באשר לביצוע העצמי - בסיפא לסעיף 12.2 יבוא – "לאחר שניתנה ליועץ הזדמנות סבירה לתקן את הנזק והיועץ לא עשה כן תוך 7 ימים".	נבקש כי ככל שהמדובר בנזק לצד ג', יהיה האמור כפוף לשאלה בסעיף 8 לעיל. כן נבקש כי ביצוע עצמי יבוצע רק לאחר שהמשרד נתן ליועץ הזדמנות סבירה לתקן את הנזק והיועץ לא תיקן.	12.2 בהסכם	15.
נוסח הסעיפים לא ישונה. עם זאת יובהר כי המשרד יממש זכויותיו מכח ההסכם בהגינות ובסבירות, כפי המחויב מרשות שלטונית.	נבקש להבהיר כי היועץ יהיה אחראי רק בגין נזקים שהוא אחראי להם על פי דין ו/או בהתאם להוראות סעיף 8.3.	12.6 בהסכם	16.
מאחר ואחריות זו אינה נובעת מהאמור בהסכם - אין צורך בתיקון.	נבקש להבהיר כי היועץ לא יהיה אחראי לאופן יישום תוצרי השירותים / המלצות על ידי המשרד.	12.7 בהסכם	17.
נוסח הסעיף לא ישונה. עם זאת יובהר כי המשרד יממש זכויותיו מכח ההסכם בהגינות ובסבירות, כפי המחויב מרשות שלטונית.	נבקש להוסיף, כמקובל, הוראות בדבר הגבלת אחריות היועץ, לפיהן על אף האמור בכל מקום אחר, היועץ יישא באחריות לנזק ישיר בלבד ולא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם למשרד ו/או מי מטעמו ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן נתונים, אובדן נתונים, עלויות השבתה וכו'. בכל מקרה, גבול אחריות היועץ בגין נזקים כלשהם, לא יעלה על תקרה כוללת ומצטברת של סך התמורה ששולמה ליועץ בפועל על פי ההסכם. הגבלות האחריות כאמור תחולנה לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת, למעט תביעות שעילתן נזק גוף או נזק שנגרם בזדון. נבקש להוסיף כי היועץ לא יהיה אחראי בנסיבות שאינן בשליטה סבירה של היועץ ו/או כתוצאה מאירוע של כוח עליון ו/או כתוצאה ממעשה או מחדל של המשרד ו/או עובדיו ו/או מי מטעמו.	12 כללי בהסכם	18.
חילוט הערבות ייעשה על פי החלטת ועדת	נבקש כי חילוט הערבות ייעשה רק לאחר	14.4 בהסכם	19.



משרד ראש הממשלה

המכרזים ובאישור הלשכה המשפטית במשרד, לאחר מתן הזדמנות ליועץ להשמיע טענותיו.	מתן התראה בכתב על כך מאת המשרד ולאחר שההפרה לא תוקנה. כמו כן, נבקש לקבוע כי יחולטו רק סכומים בגין נזקים שהוכחו.		
סעיף זה לא ישונה. תשומת הלב מופנית לסעיף 14.4 בהסכם, שלפיו "המשרד רשאי... לפרוע את סכום הערבות, כולו או חלקו, וזאת מבלי לפגוע בזכויותיו לפעול בהתאם לכל דין" (ההדגשות הוספו).	נבקש למחוק את הסעיף. אין זה סביר כי הערבות תהווה פיצוי מוסכם בגין כל הפרה, ולו גם הקטנה ביותר - סעיף פיצוי מוסכם אמור להיות סביר ביחס לנוק שניתן היה לצפותו מראש.	14.5 בהסכם	20.
סעיף זה לא ישונה. תשומת הלב מופנית לכך שהערבות החדשה תהא בסכום ובתנאים הקבועים בסעיף 14, היינו: 58,000 ₪ בהתאם לקבוע בסעיף 14.1	נבקש למחוק סעיף זה- משמעותו הינה מתן ערבות שאינה מוגבלת בסכום.	14.8 בהסכם	21.
סעיף זה לא ישונה. תשומת הלב מופנית לסעיפים 15.2 ו- 15.3 בהסכם, כדלקמן: "15.2. היועץ יאפשר לכל גורם מבקר, גישה חופשית לכל מידע, מסמך, רשומה, תכנית, דין וחשבון כספי, ספרי חשבונות, פנקסים או מאגרי מידע רגילים ו/או ממוחשבים וכן כל נתון אחר המצוי בידי היועץ והקשור לתוכנית מורשית, ובכלל זאת כל מקום שבו נמצא מידע כאמור הדרוש לצורך הביקורת , על פי דרישת מי מהגורמים המבקרים. 15.3. היועץ ימסור לבקשת הגורם המבקר כל מידע כאמור וכל נתון אחר המצוי בידיו, ברשותו או בשליטתו, הנחוץ לדעת הגורם המבקר לצורך בדיקת אופן קיום הוראות הסכם זה על ידי היועץ ." (ההדגשות הוספו)	נבקש להבהיר כי הסעיף יחול ותינתן גישה למסמכים רלוונטיים בלבד ובכפוף לחתימה על התחייבות לסודיות כלפי היועץ.	15 בהסכם	22.
נוסח הסעיף לא ישונה. עם זאת יובהר כי המשרד יממש זכויותיו מכח ההסכם בהגינות ובסבירות, כפי המחויב מרשות שלטונית.	נבקש להוסיף, כמקובל, חריגים לחובת הסודיות וכי היא לא תחול על מידע: (א) שהפך נחלת הכלל שלא עקב הפרת חובת סודיות על ידי היועץ ו/או מי מטעמו, (ב) שהיה מצוי בחזקתו של היועץ ו/או מי מטעמו קודם לגילוי ע"י המשרד ללא הפרת חובת שמירת סודיות; ו/או (ג) שפותח באופן עצמאי ע"י היועץ ו/או מי מטעמו, ללא הסתמכות על המידע של המשרד; ו/או (ד) שנמסר ליועץ על ידי צד ג' ללא הפרת חובת סודיות; ו/או (ה) שיוצר על ידי היועץ ו/או מי מטעמו במסגרת השירותים ואשר הינו גינרי, כללי לרבות ידע מקצועי, שיטות עבודה, מתודולוגיה, know-how וכו', ואינו מכיל מידע סודי אשר הועבר על ידי היועץ; ו/או (ו) אשר גילוי נדרש עפ"י דין.	16.1, 16.4 בהסכם	23.
הסעיף לא ישונה. לתשומת הלב, הגבלת ההתקשרות שבסעיף מתייחסת אך ורק	תחולת הסעיף רחבה ולמעשה מדובר בסעיף אי תחרות במסווה של סעיף ניגוד	17.7 בהסכם	24.



משרד ראש הממשלה

לתיקוף ההתקשרות וניתן לחרוג ממנה בכפוף לקבלת אישור מראש ובכתב מאת היועצת המשפטית של המשרד. לפיכך, לא רק שמדובר בהגבלה מאוזנת וסבירה אלא כזו המתחייבת בכדי למנוע חשש לניגוד עניינים.	עניינים (מונע בין היתר, ביצוע פרויקטים על ידי חברות קשורות ליועץ, בתחומים שאינם קשורים לנשוא המכרז, עבור חברות בניין שהן בכוח בעלות אינטרס בתחום השיקום), כשאין כל חשש לניגוד ענייניים ו/או הצדקה להגבלה כאמור. נבקש לכן לתקן את הסעיף ולצמצמו למידור עובדים – היועץ יתחייב כי עובדים שנתנו שירותים למשרד, לא ייתנו שירותים לגופים הקשורים ישירות במתן השירותים.		
הגדרה זו לא תשונה.	הגדרת היועץ ו/או מי מטעמו הינה רחבה ואינה מידתית ו/או מעשית – אין באפשרות היועץ למשל לדעת אם בן משפחה של עובד של היועץ מחזיק 5% במניות תאגיד שקשור במתן השירותים. נבקש לצמצם את ההגדרה כל שהיא תחול על היועץ עצמו ועובדיו המועסקים במתן השירותים, ורק ביחס לאחזקות המקנות שליטה (להבדיל מבעל עניין).	17.8 בהסכם	25.
הבעלות על התפוקות היא גם בשלבי הביניים וטרם זכאות לתשלום מלוא התמורה; לא משתמע מההסכם זכות קניין בידע מקצועי, מתודולוגיות ושיטות עבודה שהיו בידי היועץ טרם ההתקשרות, ואולם יובהר כי אין באמור בכדי לגרוע מהמשרד לעשות בהם שימוש עתידי, ככל שהדבר יידרש לצורך מימוש מטרת המכרז.	נבקש להבהיר כי הבעלות בתוצרים תועבר בכפוף לתשלום התמורה על-פי ההסכם במלואה. נבקש הבהרה כי זכויות הקניין שעוברות למשרד לא כוללות ידע מקצועי, מתודולוגיות ושיטות עבודה שהיו בידי היועץ טרם ההתקשרות עם המשרד ו/או שנוצרו במהלך ביצוע השירותים.	19.1, 19.2, 19.3 בהסכם	26.
סעיף זה לא ישונה.	נבקש להחיל הוראות הסעיף רק על קבלנים/יועצים המועסקים ולא על עובדי הספק החתומים על הסכם העסקה סטנדרטי.	19.4 בהסכם	27.
סעיף זה לא ישונה. באשר לרשימת ההפרות המוגדרות כהפרות יסודיות – החלטת המשרד בקובעו את הסעיפים היסודיים היא החלטה סבירה, ויש הבחנה בין סעיפים בהסכם ואף בין סעיפי משנה בסעיפים כלליים.	נבקש כי במקרה של הפרה יסודית תינתן ליועץ התראה של 14 יום מראש ובכתב לתיקון ההפרה, טרם ביטול ההסכם. כן, נבקש לבחון את רשימת ההפרות המוגדרות כהפרות יסודיות שכן הן חלות כמעט באופן גורף.	20.1 בהסכם	28.
סעיף זה לא ישונה.	נבקש להוסיף בסוף הסעיף: "והליכים כאמור לא בוטלו תוך 60 ימים".	20.2 בהסכם	29.
יתוקן בהתאם לאמור בסעיף 15 לעיל, למעט במקרה של ביטול החוזה באופן מיידי עקב הפרה יסודית.	נבקש כי ביצוע עצמי יבוצע רק לאחר מתן התראה סבירה בכתב ליועץ במהלכה לא תיקן היועץ את ההפרה וכי היועץ לא יישא בסכום כלשהוא מעבר להוצאות העודפות על הסכום שאמור היה להיות משולם ליועץ בגין אותה עבודה.	20.3 בהסכם	30.



משרד ראש הממשלה

	כן נבקש להבהיר כי במקרה של ביצוע עצמי ע"י המשרד או מי מטעמו, המשרד יהיה אחראי באופן בלעדי לטיב/איכות העבודה שבוצעה, ולכל נזק שייגרם בעקבותיה.		
31.	פרק א' סעיף 10	קיימים לפחות 22 נושאים לעבודה- איך יקבעו הנושאים לעבודה מפורטת, ואיך ניתן לתמחר היום עבודות שלא ידוע מה הן.	בסעיף 3.1 בפרק ב' למסמכי המכרז מובהר כיצד תיעשה בחירת 18 הנושאים לכתיבת תכניות השיקום.
32.	פרק א' סעיף 10	על פי טבלת התשלומים כל הצוות יעבוד 5 חודשים ללא כל תמורה. במסגרת זמן זה נצטרך להכין מסמכים וסדנא, דבר שידרוש שעות עבודה ופגישות רבות, נראה לי שיש להעביר חלק מהאחוזים גם לסעיף זה.	טבלת התשלומים לא תשונה.
33.	פרק א' סעיף 12	הכנת תכנית עבודה עוד לפני קבלת אישור עקרוני למתודולוגיה שתיבחר ולנושאים שיאושרו היא מוקדמת ולא ישימה.	מטרת הדרישה היא להתרשם מיכולות המציע ומהאופן שבו הוא תופס את חשיבות הנושאים השונים, מנתח אותם, ומציע תפיסה מערכתית של טיפול בהם. בכל מקרה, תכנית העבודה תעודכן בהתאם לנושאים שייקבעו על ידי המשרד ולדרישותיו הפרטניות.
34.	פרק א' סעיף 13	האם יש אפשרות למציע שהוא מוסד להשכלה גבוהה להחליף את הערבות בהוראת קיזוז.	בסעיף 13.1 לפרק א' למסמכי המכרז לאחר המילים: "אין להצמיד את ערבות המכרז למדד כלשהו" תבוא הפסקה הבאה: בהתאם לסעיף 4.11 להוראת תכ"מ 7.7.1 בנושא: "ערבויות", מוסד להשכלה גבוהה יכול להגיש הוראת קיזוז כתחליף לערבות מכרז. כל ההוראות בדבר ערבות במסמכי המכרז יחולו בהתאמה על הוראת קיזוז". בנוסף, בסעיף 8.1 לפרק א' למסמכי המכרז בסוף הסעיף תבוא הפסקה הבאה: "במידה והזוכה הינו מוסד להשכלה גבוהה הוא יהיה רשאי להגיש הוראת קיזוז כתחליף לערבות ביצוע. כל ההוראות בדבר ערבות ביצוע כמפורט בסעיף 14 לפרק ה' יחולו בהתאמה על הוראת קיזוז" הוראת הקיזוז תהיה בנוסח שבנספח א' למסמך זה או בנוסח דומה לו.

הבהרות כלליות –

ועדת המכרזים אינה בוחנת או מכריעה בדבר עמידה של מציע פוטנציאלי זה או אחר בתנאי הסף. בחינת עמידתם של המציעים בתנאי הסף תיעשה רק לאחר מועד פתיחת תיבת המכרזים.



משרד ראש הממשלה

מובהר בזה כי התשובות הנ"ל, מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי מכרז פומבי 18/14, בכל מקרה של סתירה בין מסמכי המכרז לתשובות אלו, יגבר האמור בתשובות אלו. הבהרות שלא ניתנו בכתב אינן מחייבות את המשרד.

יודגש כי על המציע לחתום על מסמך זה ככל מסמך אחר במסמכי המכרז ולצרפו להצעתו.

בכבוד רב,

ועדת המכרזים



משרד ראש הממשלה

נספח א' - הוראת קיזוז

המוסד להשכלה גבוהה _____
מספר טלפון _____
מספר פקס _____

לכבוד:

החשב הכללי

משרד האוצר

באמצעות משרד _____

הנדון: הוראת קיזוז

1. אנו החתומים מטה, הנציגים המוסמכים של המוסד להשכלה גבוהה (להלן - המוסד) _____, נותנים לכם בזאת הוראה בלתי מותנית לקזז כל סכום עד לסך _____ ש"ח, (במילים _____), שיוצמד ל: _____ מתאריך _____, מכל תשלום המגיע למוסד מהממשלה לפי כל דין, הסכם או הסדר (להלן - הקיזוז).
2. אנו מסכימים כי החשב הכללי, לפי שיקול דעתו הבלעדי והמוחלט, יקזז מכל תשלום המגיע למוסד מן הממשלה לפי כל דין, הסכם או הסדר, כל סכום המגיע לממשלה מן המוסד בקשר עם חוזה/הזמנה _____ מבלי שיהיה חייב לנמק או לדרוש תחילה את סילוק הסכום האמור מאת המוסד.
3. אנו מתחייבים ומצהירים כי לא תהיה לנו כל טענה כלפי הממשלה על ביצוע קיזוז לפי הוראה זאת, מכספים המגיעים למוסד מן הממשלה לפי כל דין, הסכם או הסדר.
4. הוראה זו תישאר בתוקפה עד תאריך _____.
5. שינוי הוראה זו כפוף לאישור בכתב מהחשב הכללי במשרד האוצר.

שם מלא וחתימה של מוסמכים מטעם המוסד

אישור עו"ד

אני הח"מ, עו"ד _____, המשמש כיועץ המשפטי של _____, מאשר בזאת כי הוראת הקיזוז שבנדון חתומה כדין על-ידי מורשי החתימה המוסמכים של המוסד ומחייבת את המוסד.

עו"ד



משרד ראש הממשלה